



VICERRECTORADO DE CALIDAD

RUCT	MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO
4311853	MÁSTER UNIVERSITARIO EN ESTUDIOS INTERCULTURALES EUROPEOS

Universidad/es participantes	Centro
UCM, U. RATISBONA	FACULTAD DE FILOLOGÍA

Créditos	Doble grado/máster	Curso de implantación	Prácticas externas	Programas de movilidad
120		2010-11	No	Sí

ÚLTIMA EVALUACIÓN DE LA AGENCIA EXTERNA			
Verifica	Modificación Verifica	Seguimiento externo	Acreditación
		2024	2019

INDICE

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO	3
ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER	5
1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO	5
2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO	6
3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO	8
4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS	10
5. INDICADORES DE RESULTADO	10
6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN	17
7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS	19
8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO	19
9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA	22

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

URL: enlaces a los distintos ítems tanto en la web institucional (cuya estructura no permite encajar la totalidad de la información) como en la web externa, más flexible plasmar toda la información. En aras de una mayor transparencia la información aparece siempre duplicada en ambas plataformas.

RECOMENDACIÓN: Algunos enlaces (p. ej. a los CV del profesorado) están operativos en el navegador Mozilla Firefox.

URL (web institucional):

<https://www.ucm.es/estudios/master-estudiosinterculturaleseuropeos>;

1. Admisión:
[Universidad Complutense de Madrid \(ucm.es\)](https://www.ucm.es)
2. Créditos y Plazas:
<https://www.ucm.es/estudios/master-estudiosinterculturaleseuropeos-plazas>
3. Detalles de la titulación
 - a. Características:
<https://www.ucm.es/estudios/master-estudiosinterculturaleseuropeos-estudios-descripcion>
 - b. Competencias y objetivos:
<https://www.ucm.es/estudios/master-estudiosinterculturaleseuropeos-estudios-competencias>
 - c. Estructura del plan:
<https://www.ucm.es/estudios/master-estudiosinterculturaleseuropeos-estudios-estructura>
 - d. Personal académico:
<https://www.ucm.es/estudios/master-estudiosinterculturaleseuropeos-estudios-personal>
 - e. Recursos materiales:
<https://www.ucm.es/estudios/master-estudiosinterculturaleseuropeos-estudios-recursos>
 - f. Sistema de Garantía de Calidad:
<https://www.ucm.es/estudios/master-estudiosinterculturaleseuropeos-estudios-sgc>
 - g. Otros datos de interés:
<https://www.ucm.es/estudios/master-estudiosinterculturaleseuropeos-estudios-otros>

Web externa del Máster:

[Máster en Estudios Interculturales Europeos \(conjunto con U. de Clermont-Auvergne y U. Regensburg\) \(ucm.es\)](https://www.ucm.es/estudios/master-estudiosinterculturaleseuropeos)

1. Presentación:
 - a. ¿Qué es el MEIE?
<https://www.ucm.es/estudios-interculturales-europeos/informacion-y-contacto>
 - b. Objetivos:
<https://www.ucm.es/estudios-interculturales-europeos/objetivos>
 - c. Itinerarios formativos:
<https://www.ucm.es/estudios-interculturales-europeos/itinerarios->
 - d. Competencias:
<https://www.ucm.es/estudios-interculturales-europeos/competencias>
 - e. Localización:
<https://www.ucm.es/estudios-interculturales-europeos/contacto>
 - f. Calendarios académicos:
<https://www.ucm.es/estudios-interculturales-europeos/calendarios-academicos>
2. Matrícula:
 - a. Oferta de plazas:

- <https://www.ucm.es/estudios-interculturales-europeos/oferta-de-plazas>
 - b. Perfil de ingreso:
<https://www.ucm.es/estudios-interculturales-europeos/perfil-de-ingreso>
 - c. Criterios de admisión:
<https://www.ucm.es/estudios-interculturales-europeos/admision>
 - d. Acreditación de alemán:
<https://www.ucm.es/estudios-interculturales-europeos/acreditacion-de-nivel-de-aleman>
 - e. Preinscripción:
<https://www.ucm.es/estudios-interculturales-europeos/preinscripcion>
 - f. Matriculación:
<https://www.ucm.es/estudios-interculturales-europeos/matricula-del-master>
 - g. Tasas:
<https://www.ucm.es/estudios-interculturales-europeos/condiciones-especiales-sobre-las-tasas-academicas--1>
 - h. Becas y ayudas:
<https://www.ucm.es/estudios-interculturales-europeos/becas-y-ayudas>
 - i. Títulos oficiales:
<https://www.ucm.es/estudios-interculturales-europeos/certificacion-final>
3. Plan de Estudios:
- a. Estructura:
<https://www.ucm.es/estudios-interculturales-europeos/estructura-del-plan-de-estudios>
 - b. Horarios:
<https://www.ucm.es/estudios-interculturales-europeos/horario-de-clase>
 - c. Guías docentes UCM:
<https://www.ucm.es/estudios-interculturales-europeos/-guias-docentes>
 - d. TFM:
<https://www.ucm.es/estudios-interculturales-europeos/trabajo-fin-de-master>
 - e. Transferencia y reconocimiento de créditos:
<https://www.ucm.es/estudios-interculturales-europeos/transferencia-y-reconocimiento>
 - f. Prácticas extracurriculares:
<https://www.ucm.es/estudios-interculturales-europeos/practicas-extracurriculares-1>
 - g. Normas de permanencia:
<https://www.ucm.es/estudios-interculturales-europeos/normas-de-permanencia>
4. Coordinación y profesorado:
- a. Coordinación del Máster:
<https://www.ucm.es/estudios-interculturales-europeos/coordinacion-del-master>
 - b. Profesorado:
<https://www.ucm.es/estudios-interculturales-europeos/equipo-docente>
 - c. Centros y recursos:
<https://www.ucm.es/estudios-interculturales-europeos/facultades-y-recursos>
 - d. Orientación al estudiante:
<https://www.ucm.es/estudios-interculturales-europeos/orientacion-al-estudiante>
5. Garantía de calidad:
- a. Docencia y COVID-19:
<https://www.ucm.es/estudios-interculturales-europeos/medidas-de-adaptacion-de-la-docencia-covid-19>
 - b. Buzón de sugerencias y reclamaciones:
<https://www.ucm.es/estudios-interculturales-europeos/buzon-de-sugerencias-y-reclamaciones>
 - c. Inscripción RUCT:
<https://www.ucm.es/estudios-interculturales-europeos/inscripcion-ruct>
 - d. Objetivos formativos y resultados:

<https://www.ucm.es/estudios-interculturales-europeos/cumplimiento-de-objetivos-formativos-y-resultados-de-aprendizaje>

- e. Comisiones de calidad y coordinación:
<https://www.ucm.es/estudios-interculturales-europeos/garantia-de-calidad->
- f. Informes sobre Calidad:
<https://www.ucm.es/estudios-interculturales-europeos/documentacion-calidad>
- g. Acciones de mejora:
<https://www.ucm.es/estudios-interculturales-europeos/acciones-de-mejora>
- h. Satisfacción de los actores implicados:
<https://www.ucm.es/estudios-interculturales-europeos/satisfaccion-de-los-actores-implicados-en-la-titulacion->
- i. Índices de inserción laboral:
<https://www.ucm.es/estudios-interculturales-europeos/insercion-laboral>
- j. Encuestas internas (junio 2021):
<https://www.ucm.es/estudios-interculturales-europeos/resultados-encuestas>

ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER

1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.

Véase: <https://www.ucm.es/estudios-interculturales-europeos/garantia-de-calidad->
<https://www.ucm.es/estudios/master-estudiosinterculturaleseuropeos-estudios-sgc>

Integrantes de la Comisión de Calidad

Nombre	Apellidos	Categoría y/o colectivo
Javier	Sánchez-Arjona	(Presidente) a partir de la baja de maternidad de Teresa.
Teresa	Cañadas García	(Presidenta)
Linda	Maeding	(Secretaria), PAD-representante del PDI
Marta	Fernández Bueno	TU- representante del PDI
Dagmar	Schmelzer	Representante del PDI (UR)
Hubert	Pöppel	Representante del PDI (UR)
Giorgia	Salani	Representante de estudiantes
Chus	Penit Cid	Representante del PAS
Ana	Ruiz	Agente Externo (UAM)

1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.

El Reglamento que regula el funcionamiento de la Comisión de Calidad del Máster en Estudios Interculturales Europeos fue aprobado por parte de la Junta de la Facultad de Filología el día **16 de diciembre de 2009** y puede consultarse en:

<https://www.ucm.es/data/cont/docs/837-2019-02-05-REGLAMENTO%20COMISI%C3%93N%20CALIDAD%20MASTER%20DE%20ESTUDIOS%20INTERCULTURALES.pdf>

1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas.

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
20/10/2023	Aprobación de la memoria de calidad 2022-2023	-Se aprueba la memoria que se presenta al Rectorado.
19/06/2024	Revisión de la estructura actual del plan de estudios y propuestas de modificación	<ul style="list-style-type: none"> - Se revisa la estructura actual del plan de estudios de cara a la elaboración de un nuevo verifica del máster presentada por la comisión de coordinación. - Se apuesta por una estructura que permita al alumnado iniciar sus estudios realizando un curso completo en la universidad por la que ingresen al máster; durante el segundo año, cursarán sus estudios en la universidad extranjera correspondiente (Ratisbona en el que caso de los alumnos con ingreso por la UCM, la UCM en el caso de los alumnos que ingresen por Ratisbona/Clermont-Auvergne). Esta nueva estructura permitirá a los estudiantes matriculados por la UCM adquirir el requisito del nivel de idioma, exigido por la Universidad de Ratisbona, durante el primer año del máster. Se confía contribuir, así, a aumentar de forma duradera el número de alumnos que se matriculen por la UCM. - La Dra. Isabel García Adánez subraya, además, que este nuevo diseño del plan de estudios podría permitir a los alumnos matriculados optar a una beca Erasmus. - Asimismo se refuerza en la nueva propuesta de plan de estudios la especialidad temática de cada una de las universidades implicadas en el máster. En el caso de la UCM, consistirá en un bloque de asignaturas obligatorias agrupadas bajo el área temática "Cultura, memoria y migración". La comisión considera que este énfasis en un área propia y distinguible contribuirá a mejorar el perfil del máster. - Por último, la Dra. García Adánez subraya la pertinencia de incluir el amplio abanico de lenguas, incluidas las distintas lenguas peninsulares, en la oferta de optativas del máster.
24/07/2024	Evaluación de los resultados de la reunión de coordinación en Ratisbona	<ul style="list-style-type: none"> - Informe de la coordinación del máster en la UCM sobre la reunión con la coordinación de Ratisbona. - Se valoran positivamente los cambios propuestos por las tres coordinaciones. - Se hace hincapié en la importancia de agrupar por materias a las optativas con competencias similares, especialmente las de lenguas.
26 de septiembre de 2024	Reunión de los representantes de la UCM y la Universidad de Ratisbona con el Vicedecano de Calidad de la Facultad de Filología	<ul style="list-style-type: none"> - Hubert Pöppel y Javier Sánchez-Arjona Voser le exponen al vicedecano Arno Gimber los resultados de las reuniones celebradas en los últimos meses. - Hubert Pöppel le expone al vicedecano el proceso de acreditación que se debe llevar a cabo en Ratisbona. - El vicedecano valora positivamente los esfuerzos de las comisiones de coordinación de cara a la reorganización de la titulación.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>Fortaleza 1: Conocimiento y diagnóstico de las dificultades del Título.</p> <p>Fortaleza 2:- Buena comunicación entre universidades, facultades y titulaciones.</p>	<p>Debilidad 1: Las soluciones pueden depender de otras instancias y se pueden implementar muchas veces con demora.</p> <p>Debilidad 2: Dentro de la UCM a veces hay falta de comunicación entre las distintas instancias de las que dependen las titulaciones, lo que dificulta la toma efectiva y eficiente de medidas de mejora.</p> <p>Debilidad 3: Falta de representación del colectivo de estudiantes egresados.</p>

2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO

Integrantes de la Comisión de Coordinación

Nombre	Apellidos	Categoría y/o colectivo
Javier	Sánchez-Arjona Voser	(Coordinador) durante la baja de maternidad de Teresa
Teresa	Cañadas García	(Coordinadora)

Linda	Maeding	(Secretaria), Miembro del Dpto. de Filología Alemana y Filología Eslava
Isabel	García Adánez	Miembro del Dpto. de Filología Alemana y Filología Eslava y excoordinadora del Máster
Marta	Fernández Bueno	Miembro del Dpto. de Filología Alemana y Filología Eslava y excoordinadora del Máster
Dagmar	Schmelzer	Coordinadora del Máster trinacional (UR)
Fanny	Platelle	Coordinadora del Máster (UCA)
Hubert	Pöppel	Coordinador del Máster Binacional (UR)

La coordinación del Máster se realiza en dos niveles: externo (como titulación conjunta que debe alinearse con otras dos universidades europeas) e interno (como titulación que se implementa en distintas Facultades de la UCM en su segundo curso).

En el nivel **externo** la coordinación del Máster exige una comunicación INTERUNIVERSITARIA plena a fin de integrar las enseñanzas de la Titulación en un todo unitario, desarrollado en distintos escenarios académicos. Para garantizar el cumplimiento de este objetivo, se celebran cada año reuniones plenarias en Regensburg, donde se da cita la coordinación del Máster en las tres universidades. Las decisiones que se adoptan internamente son comunicadas al resto de universidades colaboradoras.

También en el nivel **interno**, dado que las enseñanzas en el segundo año del Máster se desarrollan en seis Facultades distintas, es obligado mantener un diálogo INTERFACULTATIVO con distintos interlocutores: los coordinadores de los Másteres vinculados, eminentemente, y en ocasiones es incluso necesario consultar con equipos decanales y administrativos para resolver cuestiones de índole administrativa. Se llevan a cabo reuniones puntuales y parciales cuando los temas a tratar así lo exigen (planificación de horarios y profesorado cada curso académico). La comunicación es fluida y frecuente.

Dado que el máster se encuentra en pleno proceso de elaboración de un nuevo Verifica, tras la aprobación del informe de viabilidad el 20 de octubre de 2023, gran parte de los esfuerzos de las comisiones de coordinación están encaminados a este proceso.

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
12 de junio de 2024	Evaluación del plan de estudios actual	<ul style="list-style-type: none"> - Se valora positivamente la estructura por módulos actual y se propone una reorganización sobre la base de esta estructura modular, teniendo en cuenta los perfiles de especialización de los departamentos de las universidades implicadas desde los que se coordina el máster y atendiendo a la distribución de créditos del informe de viabilidad. La UCM propondría el módulo "Cultura, memoria y migración". - Se elabora de un cuadro sinóptico a la comisión de calidad para una reunión con las coordinaciones de las universidades de Ratisbona y Clermont-Auvergne. - Se lleva a cabo una primera revisión de los horarios de cara al curso 2024-2025
4 de julio de 2024	Preparación de la reunión de la coordinación de la UCM con las	<ul style="list-style-type: none"> - Se trabaja en la concreción de las propuestas de la UCM, poniendo hincapié en la organización de dos itinerarios: uno para los alumnos que ingresan por la UCM y otro para los alumnos que empiezan por Ratisbona.

	coordinaciones de las otras universidades	
11 de julio de 2024	Reunión en Ratisbona con las coordinaciones externas para discutir un replanteamiento del plan de estudios de cara a un nuevo Verifica	<ul style="list-style-type: none"> - Javier Sánchez-Arjona Voser viaja a Ratisbona en calidad de representante de la comisión de coordinación para celebrar una reunión presencial con representantes de las coordinaciones de Ratisbona y Clermont-Auvergne. - Se discute la propuesta de la UCM teniendo en cuenta las especificidades organizativas y académicas de las otras dos universidades implicadas. - Se valora positivamente la organización de módulos de especialidad por universidad, de forma que queden más claros los perfiles de cada una de ellas. - Se reelabora la propuesta para su discusión en Madrid.
16 de julio de 2024	Reunión de evaluación en Madrid de la comisión interna de coordinación	<ul style="list-style-type: none"> - Se revisan las conclusiones de la reunión en Ratisbona y se identifican puntos problemáticos que se envían al resto de coordinaciones.
25 de septiembre de 2024	Reunión en Madrid de las comisiones de coordinación de la UCM y Ratisbona	<ul style="list-style-type: none"> - Hubert Pöppel viaja a Madrid como representante de las comisiones de Ratisbona y Clermont Auvergne. - Se termina de cuadrar la propuesta de nuevo plan de estudios respetando la distribución de créditos prevista en el informe de viabilidad. - Hubert Pöppel ilustra a la comisión de coordinación de la UCM del proceso administrativo de validación de un nuevo plan de estudios en consonancia con el nuevo Verifica.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>Fortaleza 3: Buena disposición de los miembros de la comisión.</p> <p>Fortaleza 4: La pluralidad de perfiles de las universidades implicadas, que permiten una diferenciación por áreas temáticas reconocible.</p>	<p>Debilidad 4: Complejidad de coordinar a nivel externo: igualar ritmos y necesidades de cada universidad.</p> <p>Debilidad 5: A nivel interno: la coordinación es muy exigente por tener que estar esperando horarios y planificación de otras facultades, que a veces trabajan a diferentes ritmos.</p> <p>Se agradece la ayuda recibida desde la sección de Personal de la Facultad de Filología para allanar trámites y comunicación interfacultativa.</p>

3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

	5º curso de seguimiento 20/21	6º curso de seguimiento 21/22	7º curso de seguimiento o 22/23	8º curso de seguimiento o 23/24
IUCM-6A Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docencia-UCM	93,9% (31)	89,2% (33)	100% (36)	88,4% (38)
IUCM-7 Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docencia-	8 (88,9%)	14 (87,5%)	15 (100%)	6 (100%)

IUCM-8 Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	7 (87,5%)	--	15 (100%)	6 (100%)
--	-----------	----	-----------	----------

Aunque el número de profesores que ha participado en el Programa de Evaluación Docente DOCENTIA ha aumentado en términos absolutos, pasando de 36 a 38, la tasa de participación (IUCM-6) se ha reducido, aunque, con un 88,4% sigue siendo alta, reflejando la implicación y compromiso por parte de este colectivo.

Por su parte, tanto el IUCM-7 como el IUCM-8 siguen manteniéndose en el 100%, reflejando que la alta implicación, en ascenso desde el curso 20/21, se mantiene en un punto máximo.

La gran mayoría del profesorado UCM que imparte docencia en el Máster es permanente, siendo el 50% PDI funcionario, que imparte una parte significativa de los créditos impartidos en la titulación, que supera el 68%. El profesorado suma un total de 45 sexenios de investigación, como se puede observar en la siguiente tabla:

ICMRA-1c: Estructura del Personal Académico del Título

Fecha: 30/11/2023

Centro Sede: FACULTAD DE FILOLOGÍA

Plan de Estudios: MÁSTER UNIVERSITARIO EN ESTUDIOS INTERCULTURALES EUROPEOS (0658)

Categoría	Personas	% de Personas	Créditos Impartidos	% de Créditos Impartidos	Sexenios
Asociado	3	12,5%	0,94	2,9%	0
Ayudante Doctor	2	8,3%	6,23	19,1%	0
Catedrático de Universidad	3	12,5%	2,46	7,6%	14
Contratado Doctor	7	29,2%	3,12	9,6%	10
Titular de Universidad	9	37,5%	19,80	60,8%	21

Datos extraídos el 01/10/2024

El 87,5% de los docentes que imparten clases en el Máster en Madrid son doctores.

Una peculiaridad en cuanto al personal académico adscrito al Máster en Estudios Interculturales Europeos en la UCM es que su docencia es compartida con alguno de los 12 Másteres oficiales vinculados a esta Titulación. Solo dos asignaturas, las que integran el módulo obligatorio de segunda lengua (Seminario de español académico y Alemán para fines académicos) en segundo curso, con un total de 12 ECTS, son específicas del máster.

En cuanto a la composición del personal académico de la U. Regensburg y Clermont-Auvergne, se puede consultar en la web del máster: <https://www.ucm.es/estudios-interculturales-europeos/equipo-docente>

En ambos casos hay mayoría de profesorado equivalente a CU y TU.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>Fortaleza 5: Alta valoración del profesorado.</p> <p>Fortaleza 6: Aumento en términos absolutos del número de docentes que participan en las encuestas DOCENTIA.</p> <p>Fortaleza 7: Se mantiene el nivel máximo de tasa de evaluación del 100%.</p> <p>Fortaleza 8: Alto nivel académico del profesorado del máster, con una destacada producción investigadora.</p>	<p>Las soluciones pueden depender de otras instancias y se pueden implementar muchas veces con demora.</p> <p>Dentro de la UCM a veces hay falta de comunicación entre las distintas instancias de las que dependen las titulaciones, lo que dificulta la toma efectiva y eficiente de medidas de mejora.</p>

4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

Las quejas y sugerencias de parte de los estudiantes se exponen en las reuniones que se convocan durante el curso y también a través del correo electrónico. Se trata mayoritariamente de dudas sobre trámites administrativos que se resuelven de forma inmediata.

Las propuestas del equipo docente se comunican por vía telefónica o correo electrónico a la coordinadora; se trata casi siempre de incidencias ocurridas en las actas, dirección de los TFM, etc.

En la web raíz del Máster (<https://www.ucm.es/estudios/master-estudiosinterculturaleseuropeos>), pinchando el icono “Buzón de sugerencias y reclamaciones”, se accede a un breve formulario a través del cual se pueden plantear cuestiones relativas al Máster. También se puede acceder a través de la web propia del Máster (<https://www.ucm.es/estudios-interculturales-europeos/buzon-de-sugerencias-y-reclamaciones>). El procedimiento para cursar y atender reclamaciones formales aparece publicado en la web raíz del Máster (<https://www.ucm.es/estudios/master-estudiosinterculturaleseuropeos>), pinchando en “Detalles de la titulación” > “sistema de Garantía de Calidad”.

Asimismo, se consigna la posibilidad de presentar “sugerencias de mejora y quejas menores no cursadas a través del Registro” en los siguientes términos:

“En el caso de quejas, ruegos y sugerencias de mejora, no de reclamaciones oficiales cursadas a través del Registro de la UCM (ver procedimiento anterior), el Máster pone a disposición del profesorado, alumnado y PAS una dirección de correo electrónico para todas aquellas propuestas que tengan como finalidad promover la mejora de la calidad de la Titulación: info.meie@ucm.es (ASUNTO: QUEJA MEIE).”

Durante el curso 2023-2024 ha habido, sobre todo, consultas informativas que no podrían llegar a entenderse como quejas; reflejan dificultades que se presentan al alumno y se derivan del manejo de diferentes sistemas administrativos y universitarios y que se resuelven a través del mail de la coordinación (aclaración sobre fechas, plazos de matrícula, modificaciones de esta, etc. o con la colaboración de la Secretaría de Filología).

Con los alumnos se realizan, al menos, tres reuniones: 1) en julio, antes de su llegada a Madrid, para explicar el proceso de matrícula, horarios, etc. y resolver posibles dudas; 2) en septiembre, recién llegados a Madrid, para conocernos presencialmente, explicar el funcionamiento de la UCM, el sistema de evaluación y actas, etc., 3) en diciembre-enero, se hace un monográfico sobre el TFM.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>Fortaleza 9: Capacidad rápida de intervención frente a incidencias, sobre todo de índole administrativa.</p> <p>Fortaleza 10: Buena comunicación con el resto de las coordinaciones, que permite resolver eficazmente cuestiones interuniversitarias.</p>	<p>Debilidad 6: Escaso uso por parte de estudiantes y profesorado del buzón oficial de quejas y sugerencias.</p>

5. INDICADORES DE RESULTADO

5.1 Indicadores académicos y análisis de estos

INDICADORES DE RESULTADOS

*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid	5º curso de seguimiento o 4º curso de acreditación 20/21	6º curso de seguimiento o 5º curso de acreditación 21/22	7º curso de seguimiento o 5º curso de acreditación 22/23	8º curso de seguimiento o 6º curso de acreditación 23/24
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	25	22	20	20
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	4*	1*	1*	0*
ICM-3 Porcentaje de cobertura	16%	4,55%	5%	0%

ICM-4 Tasa de rendimiento del título	91,08%	89,81%	80,22%	91,75%
ICM-5 Tasa de abandono-del título	14,29%	0%	4,76%	0%
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	94,81%	92,96%	90,32%	87,60%
ICM-8 Tasa de graduación	42,86%	57,14%	70,59%	42,86%
IUCM-1 Tasa de éxito	100%	100%	99,54%	99,44%
IUCM-5 Tasa de demanda del máster	26%	100%	90%	65%
IUCM-16 Tasa de evaluación del título	80,49%	89,81%	80,60%	92,27%

(*) El dato proporcionado por el SIDI refleja únicamente el contingente de estudiantes que ingresa a través de la UCM. No incluye a los que acceden a través de las dos universidades asociadas, que son matriculados manualmente por la Secretaría de Alumnos del Centro con los datos suministrados por la coordinadora. La cifra *real* puede colegirse del número de alumnos matriculados en la asignatura “Asignaturas cursadas en la Universidad de Ratisbona” (ver tabla ICMRA-2, resaltado en negrita).

De la tabla anterior se pueden destacar algunos puntos:

- El ICM-3 confirma la tendencia decreciente de los últimos años, aunque debería ser corregido por el total de alumnos de nuevo ingreso (5).
- El ICM-5, la tasa de abandono, ha vuelto a reducirse al mínimo después de una ligera subida el curso anterior, subrayando una tendencia muy positiva de nuestros estudios.
- Al tratarse de un máster bianual, el índice ICM-8 (tasa de graduación) refleja el dato de las cohortes de entrada correspondientes al curso anterior (2022-2023). En cualquier caso, es muy importante mencionar al respecto que muchos de los estudiantes realizan el TFM después del transcurso de los dos años establecidos para el Máster: como disponen de una posible prórroga a un tercer año, frecuentemente demoran la elaboración del TFM por realizar prácticas anteriormente: prueba de ello es el elevado número de matrículas en el proyecto de fin de máster.
- La tasa de demanda del máster, IUCM-5, refleja una cobertura notable, aunque ha de señalarse que muchos de los candidatos que optan al máster, al menos por la UCM, no cumplen los requisitos, en especial los referidos al nivel de idioma.
- Por último, el índice IUCM-16 (tasa de evaluación del título) registra un crecimiento muy positivo, superando incluso el mejor nivel alcanzado en la presente serie, del curso 21/22.

ICMRA- 2: Resultados en las Asignaturas (curso 23/24)

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matrícula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
ALEMÁN PARA FINES ACADÉMICOS Y PROFESIONALES	OBLIGATORIA	0	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	0	0
ASIGNATURAS CURSADAS EN LA UNIVERSIDAD DE RATISBONA	OBLIGATORIA	5	5	0	100,00%	100,00%	0	100,00%	0	0	5	0	0	0
COMUNICACIÓN E INNOVACIÓN PARA LA TRANSFORMACIÓN SOCIAL	OPTATIVA	4	4	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	4	0
COMUNICACIÓN, DIVERSIDAD E INCLUSIÓN	OPTATIVA	3	3	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	2	1
DESIGUALDAD Y COOPERACIÓN AL DESARROLLO	OPTATIVA	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	1	0	0
EL ISLAM EN ESPAÑA: CONTEXTOS Y LEGISLACIÓN	OPTATIVA	5	5	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	5	0	0
ESCRITURAS DE LA MEMORIA	OPTATIVA	5	5	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	4	1	0
ESTRATEGIAS DE INTEGRACIÓN: MIGRACIONES Y POLÍTICAS MIGRATORIAS	OPTATIVA	2	2	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	2	0	0
FUNDAMENTOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE	OPTATIVA	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	0	1
GLOBALIZACIÓN Y DESARROLLO	OPTATIVA	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	0	1
HISTORIA POLÍTICA INTERNACIONAL DEL SIGLO XX	OPTATIVA	5	5	0	80,00%	80,00%	0,00%	80,00%	0	1	1	3	0	0
INSTITUCIONES Y POLÍTICAS DE LA UNIÓN EUROPEA	OPTATIVA	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	0	0	0
LA LITERATURA DEL EXILIO Y LA BÚSQUEDA DE IDENTIDAD	OPTATIVA	2	2	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	1	1	0
METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DEL ANÁLISIS DE CONTENIDO	OPTATIVA	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	1	0
SEMINARIO DE ESPAÑOL ACADÉMICO	OBLIGATORIA	7	7	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	2	4	1
SEMINARIO DE ESTUDIOS INTERCULTURALES APLICADOS AL INGLÉS	OPTATIVA	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	1	0
TRABAJO FIN DE MÁSTER (MÁSTER EN ESTUDIOS INTERCULTURALES EUROPEOS)	PROYECTO FIN DE CARRERA	21	10	11	85,71%	100,00%	14,29%	90,00%	3	0	0	9	9	0

En la tabla IMCRA-2 aparecen en negrita las **Asignaturas Cursadas en la Universidad de Ratisbona**. Estas figuran con aprobado porque la UCM reconoce que han sido cursadas en la/s universidad/es extranjeras y es en el expediente que expiden la/s otra/s universidad/es donde aparecen desglosadas con sus respectivas notas.

Al no haber ingresado ningún alumno por la UCM, la asignatura “Alemán para fines académicos y profesionales”, obligatoria solo para los alumnos procedentes de nuestra universidad, no ha registrado matrículas.

En general, se observan muy buenos resultados en las asignaturas, que oscilan casi siempre entre el notable y el sobresaliente, lo que demuestra el buen aprovechamiento y rendimiento académico del alumnado.

Por último, es significativo ver las buenas notas obtenidas en el TFM a la vez que se observa cierto número de NP. Estos aspectos reflejan la ya comentada flexibilidad organizativa del alumnado del máster.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
------------	-------------

<p>Fortaleza 11: Alto grado de compromiso del estudiantado con su formación académica. Ese compromiso redundará en sus buenas calificaciones, que copan la parte más alta de la tabla. Esta circunstancia hace que el profesorado del Máster esté satisfecho con el tipo de alumnado que lo cursa.</p>	<p>Debilidad 7: Desfases en la gestión de las calificaciones entre universidades que pueden desvirtuar la realidad de los resultados académicos obtenidos. Dado que cada universidad tiene en su país un calendario y un protocolo distinto en la publicación de las calificaciones, es difícil implementar medidas correctivas. Esto repercute directamente en la inclusión en los expedientes UCM de las calificaciones de primer curso, que figuran bajo el conglomerado “Asignaturas cursadas en la Universidad de Ratisbona” (60 ECTS) y que viene realizando la coordinación manualmente. Y afecta también a las calificaciones del TFM, que se dilatan más allá del cuarto semestre de la titulación, lo que retrasa la graduación de los estudiantes.</p>
---	--

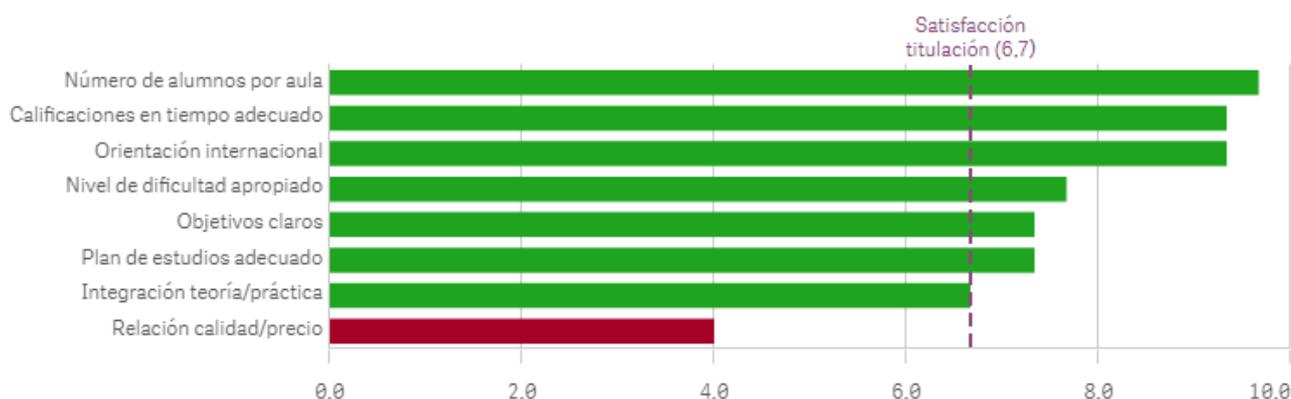
5.2 Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal técnico, de gestión y de administración y servicios y agentes externos).

	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación 20/21	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación 21/22	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación 22/23	5º curso de seguimiento o 4º curso de acreditación 23/24
IUCM-13 Satisfacción de alumnos con el título	9	5,4	7	6,7
IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título	9,5	9	8,5	9,5
IUCM-15 Satisfacción del PTGAS del Centro	8,3	7,4	8,4	6,8

Ante todo, debe subrayarse que la baja participación en las encuestas – un 10% del alumnado, 2 profesores y un 14,4% del PAS de Filología - convierte a los resultados más en orientativos que en auténticamente significativos. La coordinación del máster tratará de contribuir a un aumento de la participación de los dos colectivos con los que tiene comunicación y trato directos: el alumnado y el profesorado.

La satisfacción de los alumnos con el título se mantiene en un nivel similar al del curso anterior, con lo que sigue habiendo margen de mejora. El principal factor que lastra esta calificación es el apartado relación calidad precio, como puede verse en el gráfico siguiente:

Fortalezas y debilidades



A este respecto, debe subrayarse que los participantes en la encuesta son alumnos provenientes del sistema universitario alemán, donde las tasas universitarias son comparativamente mucho más bajas que en el caso de la UCM: un factor que sin duda pesa y contra el que poco puede influir la coordinación de este máster.

Frente a esta baja calificación en este aspecto, destaca la alta valoración de la orientación internacional de nuestro máster.

En lo que respecta a la satisfacción del profesorado vuelve a los niveles del curso 2020/2021. Cabe destacar que el punto que peor opinión le merece al PDI es la relación calidad/precio del máster, como puede verse en el siguiente gráfico. En este aspecto, este colectivo coincide con la calificación que el alumnado le otorga a este punto.

La satisfacción del PAS del centro disminuye sensiblemente hasta el 6,8, aunque sigue notablemente satisfecho en lo que respecta a la relación con los responsables académicos y el profesorado.

La agente externa valora muy positivamente la extraordinaria oportunidad de formación para el alumnado que supone el título de posgrado ofertado, así como los esfuerzos reiterados de la Comisión de calidad por mejorar todos los complejos aspectos administrativo que lleva consigo un máster trinacional. Recomienda aumentar los esfuerzos de promoción del máster entre los/as egresados/as de otras universidades de cara a lograr mayor tasa de inscripción.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>Fortaleza 12: Alta satisfacción con el máster de todos los sectores, con una calificación por encima de la media de titulaciones UCM.</p> <p>Fortaleza 13: Satisfacción muy alta con la orientación internacional del máster.</p>	<p>Debilidad 8: Baja participación de los colectivos encuestados.</p> <p>Debilidad 9: Baja valoración de la relación calidad-precio entre alumnado y profesorado.</p>

5.3 Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.

	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación 20/21	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación 21/22	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación 22/23	5º curso de seguimiento o 4º curso de acreditación 23/24
IUCM-29 Tasa de satisfacción egresados con la formación recibida	-	-	-	7,7
IUCM-30 Tasa de inserción laboral egresados	-	-	5	0

En lo que respecta a la satisfacción de los egresados del máster, se cuentan por primera vez con datos obtenidos por el sistema de evaluación de la UCM. Aunque la participación sea baja (18,8%), el resultado es notable. El punto fuerte de la titulación según los datos obtenidos en la encuesta es su orientación internacional. Cabe destacar además en este sentido, que, entre las competencias adquiridas, las mejor valoradas son la adaptación a nuevas situaciones y la comunicación bilingüe, lo que explica este dato positivo. Por otro lado, la falta de claridad con respecto a los objetivos y la integración de teoría y práctica presentan un claro margen de mejora a ojos de los egresados.

Por segundo curso, hemos obtenido resultados en la tasa ICUM-30, que sin embargo ha descendido del 50% al 0%. Pero -dada la baja participación (muestra 1 de una población total de 6)- el dato sea quizás dudoso y haya de ser tenido en cuenta con cierta precaución. Sí que es significativa la respuesta de la persona encuestada que sí ha trabajado tras la titulación, aunque se encontrara en proceso de búsqueda en el momento de realización de la encuesta:

Situación laboral

(valores absolutos)

Situación laboral	n
Totales	1
Actualmente no trabajo, pero he trabajado después de finalizar mis estudios y estoy buscando trabajo	1

En junio de 2021, en el marco del proyecto Innova "Internacionalización académica y convergencia europea: la gestión de la calidad en titulaciones interuniversitarias", se obtuvieron por última vez datos más detallados (<https://www.ucm.es/estudios-interculturales-europeos/resultados-encuestas>).

En cuanto a las encuestas internas realizadas, tomando como referencia la página 81 en adelante, <https://www.ucm.es/estudios-interculturales-europeos/file/encuesta-ucm>, el 33,33% del alumnado indica que su trabajo tiene que ver con los estudios realizados, aunque un 41,67% no sabe o no contesta. Sin embargo, el 75% afirma que cursar el MEIE ha mejorado su empleabilidad, aunque ve poca relación entre su actividad laboral y los estudios.

El aspecto de conocimiento de lenguas extranjeras, un punto fuerte de la titulación, les ha facilitado el acceso a puestos de trabajo a más de la mitad, el 66,67%. Del 83,33% que está trabajando actualmente, el 50% lo hace en Alemania y el 33,33% en España. En esos casos, los idiomas de trabajo mayoritarios son el alemán, el español y el inglés. Esto evidencia la preferencia por permanecer en Alemania tras los estudios.

En cuanto a la duración del contrato y su remuneración, un 41,67% ha tenido contrato de más de 12 meses y el 66,67% tardó tan solo entre 1 y 3 meses en encontrar empleo. El 50% gana más de 2000€ al mes.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>Fortaleza 14: Facilidad de acceso al mundo laboral por parte de nuestros egresados.</p> <p>Fortaleza 15: Los estudiantes valoran positivamente la contribución del máster a su empleabilidad.</p>	<p>Debilidad 10: Dificultad de contar con la participación de los egresados, que muchas veces dejan de consultar su correo UCM. Aunque se agradece el esfuerzo llevados a cabo tanto por el Rectorado como por la Vicedecana de Digitalización y Prácticas y su equipo para facilitar el seguimiento de egresados a través de redes sociales profesionales, lo cierto es que las muestras de las encuestas siguen siendo bajas.</p>

5.4 Análisis de la calidad de los programas de movilidad.

No procede, puesto que lamentablemente, los estudiantes UCM no pueden disfrutar de apoyo económico ni de programas de movilidad. En el nuevo máster en el que se está trabajando el plan de estudios permitirá que el alumnado que se matricule por la UCM pueda optar a becas de movilidad (Erasmus, etc.)

No obstante, como es un Máster internacional, la movilidad sí existe y es intrínseca al programa.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>Fortaleza 16: El MEIE es una titulación internacional conjunta a la que es inherente la movilidad estudiantil.</p>	<p>Debilidad 11: Falta de acceso a ayudas económicas para su movilidad por parte del estudiantado UCM.</p>

5.5 Análisis de la calidad de las prácticas externas.

En la UCM los estudiantes del MEIE solo pueden realizar prácticas externas de forma extracurricular, por lo que no procede tal análisis. No obstante, algunos/as estudiantes deciden realizar prácticas para que les sean reconocidas en la universidad colaboradora. Para gestionar estos casos, la Facultad de Filología cuenta con una Oficina de Prácticas que coordina los acuerdos y contratos de los/las estudiantes con las empresas interesadas (<https://filologia.ucm.es/practicas>).

Esta información es pública en la web del Máster, marcando la pestaña “Detalles de la titulación” y luego “Estructura del plan” (<https://www.ucm.es/estudios/master-estudiosinterculturaleseuropeos-estudios-estructura>). También en: <https://www.ucm.es/estudios-interculturales-europeos/practicas-extracurriculares-1>

FORTALEZAS	DEBILIDADES
No procede	No procede

6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.

6.1 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación o modificación del Título, realizado por la Agencia externa.

El último Informe de Seguimiento del SICAM, del 9 de julio en su versión provisional y 19 de septiembre de 2024 en su versión final, establece fundamentalmente tres recomendaciones: la asunción de mecanismos para fomentar la participación de profesorado y alumnado en las encuestas de seguimiento, la publicación de y el establecimiento de mecanismos para la recogida de información a propósito de los egresados y su inserción laboral. Para salir al paso de estas recomendaciones, se ha creado una sección con enlaces a las tres últimas encuestas de satisfacción del alumnado en la página dedicada a la “Satisfacción de los actores implicados en la titulación” (<https://www.ucm.es/estudios-interculturales-europeos/satisfaccion-de-los-actores-implicados-en-la-titulacion->) dentro del apartado “Garantía de Calidad”. En lo que respecta al seguimiento de egresados, hay primeros resultados de encuestas llevadas a cabo por la Oficina para la Calidad de la UCM, recogidos en el punto 5.3. No obstante, la coordinación está diseñando encuestas internas que desarrollará a lo largo de este otoño. Asimismo, solicitará a los egresados el permiso para la publicación de sus perfiles en redes sociales profesionales en una página de la web del máster (página actualmente en construcción), de forma que los interesados en nuestros estudios puedan entablar un contacto directo con los *alumni*.

6.2 Se han realizado las acciones necesarias para corregir las “Recomendaciones” o “Recomendaciones de Especial Seguimiento” establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.

El Plan de Mejora propuesto por la Coordinación del Máster en Estudios Interculturales a raíz del informe emitido por el SICAM del 19 de septiembre de 2024 ha consistido en:

- inclusión de una sección en la página dedicada a la satisfacción de los colectivos implicados en la titulación (<https://www.ucm.es/estudios-interculturales-europeos/satisfaccion-de-los-actores-implicados-en-la-titulacion->) con los enlaces a las encuestas de los últimos tres años realizadas al alumnado, al profesorado y a los egresados, en la medida en que estos estuvieran disponibles: en el caso de los egresados, la primera encuesta disponible es la correspondiente al curso 2023-2024.
- aplicar otros mecanismos que fomenten la participación de los diferentes colectivos en las encuestas de satisfacción con resultados que no han sido satisfactorios. El escaso volumen de encuestas de satisfacción de los distintos actores implicados sigue siendo un aspecto deficitario del Máster, y tiene una repercusión directa a la hora de la detección de disfunciones y de la medición de la calidad de la titulación con criterios objetivos.
- empezar a diseñar un sondeo para llevar a cabo una nueva encuesta a los egresados del máster de los últimos años para actualizar los datos de rendimiento y satisfacción relativos a los egresados.

6.3 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.

La memoria de Seguimiento de 22-23 tenía solo un “cumple parcialmente” en el apartado 6.2., sobre la realización de mejoras, porque en él se emitía erróneamente al apartado 4 del informe. Como puede verse en el presente informe, se ha reformulado el contenido de este apartado, que ahora hace referencia realmente a las acciones necesarias realizadas para implementar las recomendaciones del último informe del SICAM.

6.4 Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.

El plan de mejora se resumía en:

1. Buscar, con el apoyo de la universidad, la manera de articular sistemas ordinarios de sondeo de la calidad entre los egresados. Poner mayor interés, desde la coordinación, en mantener en contacto con los *alumni* y recordarles que rellenen las encuestas o nos faciliten datos.
→ Se han obtenido primeros resultados de las encuestas a *alumni* llevadas a cabo por la Oficina para la Calidad de la UCM.
→ Se está trabajando, con el Vicedecanato de Digitalización, en la utilización de la red social profesional LinkedIn para la obtención de datos de egresados.
2. Trabajar con los administrativos para solventar problemas como la no aparición de alumnos en actas, problemas a la hora de matricularse, etc.
→ Fruto de la comunicación fluida con la secretaría del centro, en el curso actual se ha reducido notablemente el número de incidencias. Las que se han presentado han podido resolverse.
3. En cuanto a los puntos débiles señalados en 9.1 (1-3), se comunicarán esos aspectos negativos a la comisión de creación del nuevo máster, para que los tengan en cuenta.
→ La coordinación está siguiendo de cerca y colaborando con la comisión de creación del nuevo máster, como dan cuenta las reuniones de las comisiones de coordinación y de calidad.

6.5 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.

Estos aspectos han quedado reflejados en los puntos 6.1 y 6.2, puesto que en septiembre de 2021 se entregó el Informe autoevaluación de la Fundación Madrid+d, que fue evaluado positivamente en su totalidad el 20/10/2021.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Fortaleza 17: Colaboración estrecha entre miembros de las comisiones de coordinación y de calidad de las universidades implicadas para implementar las mejoras requeridas.	Debilidad 12: Hay recomendaciones que implican toma de decisiones a nivel institucional, no de titulación

7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

7.1 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación sustancial.

Como ya se ha señalado, hay una comisión de profesoras trabajando en la creación de un nuevo máster y con las que la coordinación está colaborando activamente, implicando a las comisiones de calidad y coordinación en el proceso. Las reuniones de trabajo presenciales en la UCM y en la Universidad de Ratisbona han contribuido a solventar los distintos obstáculos identificados durante el proceso. A lo largo del último trimestre de 2024 se concluirá la redacción del nuevo Verifica. Paralelamente, la Universidad de Ratisbona está llevando a cabo su propio proceso de reforma.

7.2 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación no sustancial.

No procede.

8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.

- 1) Internacionalización intrínseca al diseño de la titulación. Esto, que representa tal vez la mayor fortaleza del Máster, es también su mayor dificultad, puesto que se intenta hacer converger diversos sistemas universitarios arropados por sus respectivas normativas legales. Esto es, además, un componente de desgaste que disminuye el grado de satisfacción de los distintos actores (profesorado, alumnado y personal de apoyo) y que supone una desilusión frente a todo enfoque idealista de la internacionalización de la enseñanza dentro del EEES.
- 2) Óptima preparación y nivel académico del profesorado del máster, lo que redundando en la satisfacción del alumnado, que -por ejemplo- cada vez elige más directores de TFM en la UCM.
- 3) Convergencia académica europea llevada a la práctica. Abundando en lo anterior, el EEES es un ámbito ideal e idóneo en el que se enmarca este proyecto, pero la realidad de las administraciones divergentes pone profundas trabas al desarrollo de una titulación de estas características.
- 4) Alto nivel de competencia en las lenguas vehiculares del Máster: los requerimientos lingüísticos de esta titulación retratan el perfil idóneo de ingreso, pero al mismo tiempo limitan enormemente las posibilidades de ingreso si no se llega a ese nivel.
- 5) Facilidad para realizar prácticas extracurriculares: aunque no pertenezcan al programa, muchos estudiantes realizan prácticas, lo que los prepara de manera cercana y cotidiana a su posible futuro laboral.
- 6) Gran capacidad y disposición para el trabajo en equipo entre los coordinadores, miembros de las comisiones de calidad y coordinación, administrativos, etc. que permiten solventar las incidencias que surgen con rapidez, aunque con mucho esfuerzo y dedicación.

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
Estructura y funcionamiento del SGIC	<p>Fortaleza 1: Conocimiento y diagnóstico de las dificultades del Título.</p> <p>Fortaleza 2:- Buena comunicación entre universidades, facultades y titulaciones.</p>	Epígrafe 1	Mantener un “calendario de gestión” del Máster, que recoja las tareas a cubrir y los procedimientos a realizar. Profundizar la estructura colegial con la incorporación de una representación de estudiantes egresados
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	<p>Fortaleza 3: Buena disposición de los miembros de la comisión.</p> <p>Fortaleza 4: La pluralidad de perfiles de las universidades implicadas, que permiten una diferenciación por áreas temáticas reconocible.</p>	Epígrafe 2	Mantener el contacto continuo, como se viene realizando, con todos los agentes implicados (profesorado, alumnado, administrativos, agente externo, miembros de las comisiones, etc.). De cara al nuevo máster, definir claramente perfiles diferenciados para cada universidad.
Personal académico	<p>Fortaleza 5: Alta valoración del profesorado.</p> <p>Fortaleza 6: Aumento en términos absolutos del número de docentes que participan en las encuestas DOCENTIA.</p> <p>Fortaleza 7: Se mantiene el nivel máximo de tasa de evaluación del 100%.</p> <p>Fortaleza 8: Alto nivel académico del profesorado del máster, con una destacada producción investigadora.</p>	Epígrafe 3	Cuidar al profesorado y reforzar su sentido de pertenencia al Máster. Incluirlo en eventos de orden académico que se celebren y en las reuniones con alumnos. Puesta en relieve de los perfiles investigadores del profesorado del máster.
Sistema de quejas y sugerencias	<p>Fortaleza 9: Capacidad rápida de intervención frente a incidencias, sobre todo de índole administrativa.</p> <p>Fortaleza 10: Buena comunicación con el resto de las coordinaciones, que permite resolver eficazmente cuestiones interuniversitarias.</p>	Epígrafe 4	Seguir atendiendo las demandas de docentes y alumnos/as, relacionadas todas ellas con incidencias en, por ejemplo, la publicación de actas, sistema de matrícula, etc. Subrayar la oportunidad del recurso al buzón oficial de quejas y sugerencias.
Indicadores de resultados	<p>Fortaleza 11: Alto grado de compromiso del estudiantado con su formación académica.</p>	Subepígrafe 5.1	Mantener la calidad de la oferta lectiva.
Satisfacción de los diferentes colectivos	<p>Fortaleza 12: Alta satisfacción con el máster de todos los sectores, con una calificación por encima de la media de titulaciones UCM.</p> <p>Fortaleza 13: Satisfacción muy alta con la orientación internacional del máster.</p>	Subepígrafe 5.2	Incrementar el número de sondeos entre los egresados. Seguir apostando por estos estudios internacionales e interuniversitarios.
Inserción laboral	<p>Fortaleza 14: Facilidad de acceso al mundo laboral por parte de nuestros egresados.</p> <p>Fortaleza 15: Los estudiantes valoran positivamente la contribución del máster a su empleabilidad.</p>	Subepígrafe 5.3	Buscar con la ayuda del Vicerrectorado de Calidad aumentar la participación, contactar con el estudiantado, etc. Organización de encuestas internas con egresados.

Programas de movilidad	Fortaleza 16: El MEIE es una titulación internacional conjunta a la que es inherente la movilidad estudiantil.	Subepígrafe 5.4	Seguir haciendo uso de las becas de movilidad para realizar estancias de formación o docentes. De cara al nuevo máster: incorporar al alumnado UCM al programa Erasmus.
Prácticas externas	NO PROCEDE	Subepígrafe 5.5	NO PROCEDE
Informes de verificación, Seguimiento y Renovación de la Acreditación	Fortaleza 17: Colaboración estrecha entre miembros de las comisiones de coordinación y de calidad de las universidades implicadas para implementar las mejoras requeridas.	Epígrafe 6	Contribuir, en la medida de las capacidades de esta coordinación, a que también se lleven a cabo en instancias que trascienden el ámbito de competencia de la coordinación de la titulación las recomendaciones expresadas por las distintas instancias de control de calidad.

9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA

9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas.

A continuación, listamos, de forma sinóptica, los principales puntos débiles encontrados, enumerados de forma más exhaustiva en la tabla de la página siguiente. Estos cuatro complejos de debilidades han podido ser identificados, por un lado, gracias a los datos arrojados por las encuestas y facilitados por la plataforma Qlik y a los indicadores de SIDI; y, por otro, a las reuniones tanto de la comisión de calidad interna del máster y como de la comisión de Calidad de la Facultad de Filología.

1. Desconocimiento de la existencia de la titulación y de sus requisitos de ingreso, lo que podría paliarse con acciones de difusión, que implican un diseño y un tiempo del que no se dispone.
 - a. Además, el diseño del título es muy distinto al de otras titulaciones dado su alto nivel interfacultativo y transnacional. La alta diversidad del título es una estructura que se conoce mejor en países como Alemania, pero en España puede provocar que se acepte peor. La información sobre el Máster tendrá que paliar inquietudes en este sentido.
 - b. Por otro lado, la elaboración de un nuevo máster que haga que el alumnado empiece en la universidad en la que se matricule y, especialmente en el caso del alumnado de la UCM, adquiera el nivel requerido para estudiar en el sistema universitario alemán, hará que aumente el atractivo del máster.
 - c. Dificultad para hacer campañas publicitarias efectivas (sobre todo en RR.SS.) sin personal de apoyo.
2. Descompensación numérica entre los distintos colectivos de ingreso (UR/UCM/UCA): los estudiantes que ingresan a través de la U. Regensburg. La labor de difusión requiere constancia, tiempo y no arroja resultados hasta pasado un cierto tiempo. Confiamos en que la nueva edición, con las susodichas modificaciones, permitan salir al paso de este desequilibrio.
3. Dificultad para el alumnado no germanoparlante de alcanzar los requisitos lingüísticos de ingreso (C1 de alemán) – por el contrario, los estudiantes de ingreso a través de la UR no alcanzan este nivel en español en todos los casos. Requisitos *quizás* muy exigentes que obligan, cada año, a no poder admitir alumnos UCM. Esto redundaría en el hecho de que, como en el presente curso, no haya alumnado UCM en el máster o que, en algún caso, decida matricularse por otra universidad para no tener que abonar tanto dinero en matrícula y recibir ayudas.
4. Escaso seguimiento de los sistemas de sondeo de la calidad con respecto a los egresados.

9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar

1. Abundar, con el apoyo de la universidad, en la articulación y difusión entre los colectivos del máster, de los sistemas ordinarios de sondeo de la calidad entre los egresados. Desarrollo, en paralelo, de encuestas internas de los egresados desde la coordinación, que permitan completar los datos relativos a los *alumni*, especialmente de los egresados que se hayan titulado hace más tiempo.
2. Trabajar con los administrativos para solventar problemas como la no aparición de alumnos en actas, problemas a la hora de matricularse, etc. (detallado en “organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación” en la tabla).
3. En cuanto a los puntos débiles señalados en 9.1 (1-4), la comisión de creación del nuevo máster, con la que está colaborando activamente la coordinación del máster, está dirigiendo sus esfuerzos a paliar estos déficits.

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
Estructura y funcionamiento del SGIC	<p>Debilidad 1: Las soluciones pueden depender de otras instancias y se pueden implementar muchas veces con demora.</p> <p>Debilidad 2: Dentro de la UCM a veces hay falta de comunicación entre las distintas instancias de las que dependen las titulaciones, lo que dificulta la toma efectiva y eficiente de medidas de mejora.</p> <p>Debilidad 3: Falta de representación del colectivo de estudiantes egresados.</p>	<p>Debilidad 1 y 2: Hay diversas instancias intra- e interuniversitarias que deben ser consultadas.</p> <p>Debilidad 3: No hay representación del colectivo de estudiantes egresados.</p>	Mantener el número de reuniones de la comisión de calidad UCM y de las otras universidades. Incorporar el punto de vista del colectivo de los egresados.	Actas de las reuniones	Coordinadores y responsables de calidad de cada universidad	Iniciado ya en 2022-23 A partir de 2024-2025: establecimiento de la figura de un representante de egresados.	Realizado / La necesidad de reformar el máster ha hecho que aumentaran las reuniones y comunicación interuniversitaria
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	<p>Debilidad 4: Complejidad de coordinar a nivel externo: igualar ritmos y necesidades de cada universidad.</p> <p>Debilidad 5: A nivel interno: la coordinación es muy</p>	Debilidad 4 y 5: Complejidad del diseño de este Máster	Mantenimiento de los mecanismos de comunicación con los distintos actores Ayuda administrativa para la Coordinación	Reuniones mantenidas con estudiantes y coordinación de otras universidades	La propia Universidad, coordinadora	Iniciado ya en 2022-23	En proceso; la coordinación sigue sin contar con apoyo. Hay administrativos, como los de Personal, que han ayudado a

	exigente por tener que estar esperando horarios y planificación de otras facultades, que a veces trabajan a diferentes ritmos.						despejar ciertos obstáculos en la comunicación interfacultativa
Personal Académico	Ninguno (de hecho, es uno de los puntos fuertes de esta titulación)	---		Encuestas de satisfacción	VR de Calidad Coordinación de la titulación	2022-23 en adelante	En proceso
Sistema de quejas y sugerencias	Debilidad 6: Escaso uso por parte de estudiantes y profesorado del buzón oficial de quejas y sugerencias..	Debilidad 6: posible desconocimiento del alumnado y falta de conocimiento del profesorado de la existencia de este mecanismo.	Recordar al profesorado e informar al alumnado de la existencia de este mecanismo y de la oportunidad de utilizarlo tanto para quejas como para sugerencias.	Actualmente no existen quejas o reclamaciones	Coordinación de la titulación	Permanente	En proceso
Indicadores de resultados	Debilidad 7: Desfases en la gestión de las calificaciones entre universidades que pueden desvirtuar la realidad de los resultados académicos obtenidos.	Debilidades 7: Causas extraacadémicas, de armonización administrativa.	Contribuir a facilitar la armonización administrativa interuniversitaria e interfacultativa contribuyendo a que fluya la comunicación entre los actores implicados.	Programa DOCENTIA	VR de Calidad Agencia externa encargada de implementar las encuestas, sobre todo a egresados Coordinación de la titulación	Cada año	En proceso
Satisfacción de los diferentes colectivos	Debilidad 8: Baja participación de los colectivos encuestados. Debilidad 9: Baja valoración de la relación calidad-precio entre	Debilidad 8: Grado de concienciación de la importancia de la participación en encuestas que aumenta solo lentamente. Debilidad 9: Causas extraacadémicas, de	En el caso de la debilidad 8, se solicitará, por un lado, al VR de Calidad que se facilite la cumplimentación las encuestas en asignaturas compartidas por varias titulaciones; y, por otro, la coordinación les recordará a los distintos	Programa DOCENTIA	VR de Calidad Agencia externa encargada de implementar las encuestas, sobre todo a egresados Coordinación de la titulación	Cada año	En proceso

	alumnado y profesorado.	política educativa autonómica.	colectivos que participen en las encuestas. La debilidad 9 se escapan al campo de acción de esta coordinación.				
Inserción laboral	Debilidad 10: Dificultad de contar con la participación de los egresados.	Debilidad 10: Pérdida de contacto con los egresados.	Buscar el contacto con los egresados por redes sociales profesionales.	Encuestas de inserción laboral	UCM	En curso	En proceso
Programas de movilidad	Debilidad 11: Falta de acceso a ayudas económicas para su movilidad por parte del estudiantado UCM.	El diseño actual del plan de estudios de la titulación y las condiciones de los programas de movilidad.	Estudiar con el VR de RR.II. las posibilidades reales de nuestro alumnado de solicitar becas de movilidad del programa Erasmus +. Colaborar con la comisión que diseña el nuevo máster para el diseño de un itinerario que permita el acceso a ayudas de movilidad.	Datos proporcionados por vicedecanatos y vicerrectorado de Relaciones Internacionales	VR Relaciones Internacionales a escala institucional, coordinadora del Máster a escala de la titulación	A partir de 2022-23 en adelante	En proceso
Prácticas externas	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE
Informes de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación	Debilidad 12: Hay recomendaciones que implican toma de decisiones a nivel institucional, no de titulación		Acción conjunta de los distintos órganos institucionales implicados en la titulación	v. epígrafe 6	La UCM	2022-23 en adelante	En proceso

Esta memoria ha sido aprobada en la reunión de la Comisión de Calidad de la Facultad de Filología el día 14 de octubre de 2024.